

собеседники не видят друг друга, а информант может «положить трубку» в любой момент, однако вероятность этого теоретична – не было ни одного случая, когда бы интервью заканчивалось по инициативе информанта.

- Конечно, в отличие от личных интервью в интервью по Skype не хватает невербальной информации как для интерпретации ответов, так и для более эмоционального и личностного общения.

Гербер Л.П.,
г. Тюмень.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РИСК В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В качестве интегрального подхода к решению проблем цивилизации была провозглашена идея устойчивого развития. В обобщенном виде в международной практике под устойчивым развитием понимается такой процесс, который обеспечивает удовлетворение потребностей сегодняшнего дня, не подвергая риску способность окружающей среды поддерживать жизнь в будущем. В этом контексте важной теоретической и практической проблемой современности является национальная безопасность в аспекте политических рисков. В основу любых подходов к обеспечению безопасности должна лечь методология управления рисками. Она должна приобрести прикладное значение, обеспечивая специалистов объективной оценкой положения дел, критериями выбора приоритетов и соответствующих конкретных стратегий действий.

Управление безопасностью и рисками составляет важную сферу деятельности как международного сообщества, так и государственных органов управления, а также специалистов многих направлений. Этот вид управленческой деятельности имеет своей целью установление, поддержание

и восстановление научно-обоснованного приемлемого уровня безопасности и риска при возмущающих воздействиях с соблюдением условий оптимального и максимального эффективного использования ресурсов общества и сохранения достигнутого уровня жизни. Последние условия позволяют полностью сочетать переход к устойчивому развитию с усилиями по целесообразному управлению безопасностью, прежде всего комплексной.

В течение ближайших десятилетий должны измениться цели и источники развития, смысл и критерии прогресса, ценности культуры (в том числе культуры рисков). Культурная среда в отношении к рискам должна включать то социальное пространство, в котором происходит формирование поведенческих мотиваций людей, направленных на восприятие рисков, анализ ситуаций и принятие решений, обеспечивающих их индивидуальную и коллективную защищенность.

Мы живем во все более политизирующемся мире. Это не просто означает, что политическое участие и политическая мобилизация становятся всемирным феноменом. Это означает, прежде всего, что власть власти возрастает огромными темпами, сравнительными с темпами роста технологии в отношении как манипулятивных и принудительных возможностей государственной власти, так и ситуации отсутствия таковой. Чем больше роль политики, тем меньше роль «объективных факторов», которые все в большей мере подчинены и обусловлены политической неопределенностью, тем выше в этих условиях значимость наук, способных предсказать эту неопределенность.

Для выработки стратегии развития общества необходимо познать и учитывать сущность, объективные признаки и принципы рисков вообще и политических рисков в частности.

Политический риск в системе национальной безопасности и возможности его снижения, а тем более управления, в литературе пока еще только наметился. Отечественные теоретики политической социологии успешно начали изучение некоторых вопросов. Однако, политическая

социология как таковая является относительно новой наукой, а разработки в области политического риска и его социальной роли в системе национальной безопасности только еще начинаются. В этом контексте, актуальность исследований в этой области не вызывает сомнений, а научная новизна будет заключаться в изучении следующих проблем:

- анализ структуры и содержания феномена политического риска, а также эволюции взглядов на него;
- поиск методологических основ исследования политического риска;
- выработка критериев обоснования субъектов и объектов политического риска, анализу их содержания и специфике проявления в системе национальной безопасности современного общества;
- построение развернутой характеристики ситуации риска и обоснование ее учета в системе национальной безопасности;
- исследование механизмов снижения уровня политического риска в условиях состояния и тенденции развития национальной безопасности России.

Подводя итоги, следует отметить, что, во-первых, современный процесс развития России актуализировал проблему изучения политического риска. Анализ научных источников приводит к пониманию того, что нет единой концепции риска, а политический риск до сих пор рассматривался преимущественно в аспекте экономических проблем. Учение о политических рисках позволит выявить социальную детерминированность политических процессов, политической деятельности и политического поведения разных групп населения с учетом меняющихся условий. Это позволит своевременно выявлять и прогнозировать протестное политическое поведение, возникновение социально-политических конфликтов, даст возможность выработать оптимальные управленческие методики формирования политической культуры и политического сознания.

Во-вторых, политические риски проявляются при социально-политических угрозах всем формам власти. При этом они оказывают влияние на взаимодействие власти и различных форм организации гражданского общества. Теория политических рисков должна вместе с политической социологией давать обобщенные знания того, как, то или иное социальное или политическое изменение в социально-политической структуре, мобильности, статусе групп и т.п. может воздействовать на функционирование политической системы в целом или ее элементов. Анализ политических рисков позволяет выявлять социально-политические факторы, приводящие к «дисфункциям», срывам, напряженности, политическому экстремизму, с одной стороны, и способствующие предотвращению политического противостояния, приводящие к политическому согласию, политической стабильности, - с другой стороны.

В-третьих, анализ существующих зарубежных подходов к изучению риска (ранний прагматизм, экзистенциализм и прагматизм середины XX века, модернистский, психометрический, культурно-символический, поведенческий, говернменталистский) позволяет определить характер построения системы социально-политических показателей и индикаторов, свойственных политическому риску.

В-четвертых, содержание субъектов и объектов политического риска, обозначение основных факторов, влияющих на рискованное поведение, создает предпосылки для осознания особенностей механизмов реализации властных полномочий, формирования эффективной системы управления, носящей инновационный характер, опирающийся на интенции, потребности и интересы триады личность-общество-государство.

В-пятых, элементами политической структуры современного общества выступает, присущая конкретному политическому строю, иерархичность. Оптимизация социально-политического жизнеустройства с учетом роли политического риска в наше время становится важнейшей предпосылкой безопасного и устойчивого развития общества. Вместе с тем такой процесс

является и фундаментальным критерием оценки различных инновационных доктрин и всей общественно-политической практики.

И, наконец, в-шестых, выделение основных задач оптимизации политического риска в обеспечении национальной безопасности на основании исследованных форм рациональности и соответствующих им технологий включает этапы оценки и управления риском. Принципы соединения гражданского общества и государства, включая и современную Россию, проявляются в процессе взаимодействия коммунитарных и структурных социальных отношений. Первые представляют собой

отношения равных в своих правах и статусах граждан, вторые – структурируются по статусам и ролям, должностям и привилегиям иерархически выстроенных социальных позиций. Управление политическим риском в подобной системе взаимодействия требует решения проблем и разработки направлений, по которым должен вестись многогранный процесс управления политическим риском, включая характер и специфику национальной безопасности России в условиях развития процесса глобализации в XXI веке.

Литература

1. Политическая социология / Под. ред. В.Н. Иванова, Г.Ю. Семигина. М.: Изд-во «Мысль», 2000.
2. Амелин В.Н. Социология политики. М., 1992.
3. Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Рискология (управление рисками) М.: Изд-во «ЭКЗАМЕН», 2003.
4. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 17 декабря 1997. № 1300 // Российская газета. 1997. 26 декабря.
5. Воробьев Ю.Л. Основные направления государственной стратегии снижения рисков и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации на период до 2010 г. // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. ВИНТИ. М., 1997. Вып. 4. С.3-22.